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| **Uaktualniona na lata 2017-2020 Strategia rozwojuWydziału Podstaw Techniki**  |  |  |  |  |  |
| Lp. | Cele Strategiczne na Wydziale Podstaw Techniki | Cele cząstkowe i stopień realizacji  | Realizacja celów | Najważniejsze zadania służące realizacji celów | Czynniki ryzyka | ST |
| Nazwa | Planowana minimalna wartość do osiągnięcia  | Stopień realizacji  | . |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Kształcenie 1. Unowocześnianie programów nauczania, a w tym bazy laboratoryjnej zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji.2. Uruchamianie nowych kierunków studiów.3. Tworzenie atrakcyjnych specjalności.5. Umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego. | 1. wykorzystanie rezultatów badań naukowych do podnoszenia jakości i poziomu kształcenia studentów;2. zwiększenie konkurencyjności oferty dydaktycznej Wydziału poprzez dostosowanie jej do potrzeb rynku pracy, z utrzymaniem wysokiego poziomu absolwentów, głównie poprzez modyfikacje programów nauczania na istniejących kierunkach i uruchamianie nowych specjalności;3. systematyczne tworzenie i wdrażanie systemu e-learningu na Wydziale4. rozwijanie i pielęgnowanie poczucia wspólnoty akademickiej studentów, pracowników i absolwentów | utrzymanie liczby studentów na kierunkach ETI I st. - 60,ETI II st. - 30, Matematyka I st.-30; Matematyka II st. - 30 IB I st. - 30 | Rekrutacja grupy studentów z Ukrainy - 14 osób bieżąca wymiana studentów LLP Erasmus + (Turcja/Hiszpania/)rekrutacja studentów z kartą Polaka | 1.Promocja WPT – współpraca ze szkołami w celu promocji Wydziału. 2. Międzynarodowa promocja Wydziału , 3. Intensyfikacja działalności istniejących naukowych kół studenckich i zakładanie nowych.4. Funkcjonowanie zespołów opiniujących i opiniująco-doradczych na prowadzonych kierunkach. | 1. niska dotacja na działalność dydaktyczną ograniczająca wartość środków finansowych na wdrożenie systemu zapewnienia jakości kształcenia
2. zmiany w programach studiów
3. częste zmiany ustawodawstwa w zakresie szkolnictwa wyższego
4. nadmierne i nierównomierne obciążenie pracowników pracą dydaktyczną i organizacyjną
5. brak nadzoru nad osobami z zewnątrz realizującymi zajęcia dydaktyczne
6. zbyt małe zaangażowanie pracowników do pracy w organach kolegialnych
7. niska świadomość pracowników naukowo - dydaktycznych w zakresie standardów jakości kształcenia
8. braki odpowiednich narzędzi dydaktycznych uniemożliwiające realizację zajęć na konkurencyjnym poziomie
9. słaba kondycja finansowa niektórych jednostek
10. niskie płace nauczycieli akademickich
11. ograniczone środki na kształcenie kadr
12. brak systemu wynagradzania pracowników za zdobywanie dodatkowych kwalifikacji zawodowych
13. niska aktywność pracowników w zakresie opracowywania projektów dotyczących kształcenia kadr
14. brak własnej kadry dydaktycznej dla obsługi kierunków i specjalności dostosowanych do potrzeb rynku pracy, zatrudnienie specjalistów z zewnątrz
15. brak odpowiedniej infrastruktury i narzędzi dydaktycznych do prowadzenia specjalistycznych zajęć
16. braki odpowiednich zasobów bibliotecznych i infrastruktury informatycznej
17. niedostateczna informacja zwrotna o potrzebach na rynku pracy
18. niż demograficzny
19. konkurencja na rynku szkół wyższych
20. brak współpracy z lokalnymi firmami w zakresie kierunkowych praktyk i staży
21. niski udział pracodawców w opracowywaniu programów zajęć oraz w formułowaniu tematów prac inżynierskich
22. brak uprawnień jednostek lub utrata posiadanych uprawnień
23. niedostateczna znajomość języków obcych przez pracowników
24. brak uregulowań odnośnie uznawania ECTS z zagranicy
25. ograniczona liczba przedmiotów prowadzona w języku obcym
26. brak wspólnych zajęć dla studentów zagranicznych i polskich po angielsku
27. brak przepisów i kształcenia w jęz. angielskim w zakresie BHP
28. ograniczone środki na zatrudnienie pracowników o odpowiednich kwalifikacjach naukowych i zawodowych
29. brak systemu uznawania kwalifikacji
30. płatne studia na drugim kierunku
31. płatne kursy umożliwiające podniesienie kwalifikacji zawodowych dla studentów
32. częste zmiany ustawodawstwa w zakresie szkolnictwa wyższego
33. spadający popyt na usługi edukacyjno - szkoleniowe
34. ograniczone środki finansowe na intensyfikację aktywności studenckiej oraz niska liczba zgłaszanych inicjatyw ze strony kół naukowych
35. przepisy i procedury wewnętrzne (nie zweryfikowane w praktyce)
36. brak zainteresowania studentów zgłaszanymi aktywnościami
37. brak infrastruktury lokalowej dla prowadzenia aktywności akademickiej
38. niedostateczna motywacja pracowników naukowo - dydaktycznych do wspierania aktywności studenckiej (opiekunowie Kół Naukowych)
39. ograniczone środki finansowe na intensyfikację aktywności doktoranckiej
40. nieterminowość wypłaty świadczeń
41. zmieniające się i niejasne przepisy w zakresie pomocy materialnej dla studentów
42. ograniczone środki na stypendia naukowe
43. ograniczone środki na umorzenia odpłatności za czesne i punkty ECTS (niebezpieczeństwo zbyt dużej liczby przyznanych odpłatności ratalnych dla studentów)
44. niski poziom dostosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych
45. niska świadomość społeczności akademickiej w zakresie potrzeb osób niepełnosprawnych
 | 212211122322222123311322221212122221132222111 |
| 2 | Nauka i komercjalizacja badań | wzmocnienie potencjału naukowo-dydaktycznego Wydziału poprzez 1. stymulację rozwoju własnej kadry oraz pozyskanie kadry spoza uczelni;2. wzrost finansowania ze źródeł zewnętrznych;3. zwiększenie liczby pracowników naukowo-dydaktycznych z tytułem profesora i ze stopniem doktora habilitowanego, 3. koncentrację badań na obszarach priorytetowych4. tworzenie interdyscyplinarnych zespołów badawczych współpracujących w skali regionalnej, krajowej oraz międzynarodowej;5 rozbudowa bazy naukowo-badawczej oraz tworzenie laboratoriów naukowych, realizujących badania na potrzeby nauki i przemysłu oraz urzędów | 1.Rozszerzanie współpracy i wymiany międzynarodowej, w szczególności współpracy z Ukrainą w zakresie przyjmowania studentów (na poziomie grupy 14 os./semestr) oraz profesorów zagranicznych, co powinno wpłynąć na poprawę sytuacji finansowej. 2. Przeprowadzanie wspólnie ze studentami konferencji naukowych i wypracowywanie mechanizmów dla organizowania konferencji cyklicznych (1/rok).3. utrzymanie wskaźnika punktowego POLON na poziomie 40, 4.promocja kadry pracowników samodzielnych, zatrudnianie w wyniku awansu oraz konkursów otwartych | 1 Konferencja naukowa przeprowadzona wspólnie ze studentami, w 2019r. planach kolejna konferencja naukowa przeprowadzona wspólnie z Urzędem Dozoru Technicznego,Zatrudnionych 2 profesorów zagranicznych, 2 nowe koła naukowe funkcjonujące na Wydziale,Utrzymanie wskaźnika POLON na poziomie 40,4 – kategoria naukowa B | 1.rozwój bazy laboratoryjnej, 2. Promowanie i pomoc w rozwoju kadry Wydziału,3. Rozszerzanie zakresu prowadzonej działalności publikacyjnej,4. Inspirowanie aktywności pracowników w zakresie aplikowania o granty5. Ukierunkowanie działalności publikacyjnej pracowników na wydawnictwa indeksowane.6. Promowanie rozwoju myśli racjonalizatorskiej związanej ze zgłaszaniem patentów.7.uczestnictwo w uczelnianym programie komercjalizacji badań | 1. silna konkurencja o środki finansowe na działalność naukową
2. brak dyscyplin naukowych w niektórych obszarach działalności
3. zmiany zasad oceny działalności naukowej
4. mało atrakcyjny system i poziom wynagrodzeń dla pracowników o nieprzeciętnych zdolnościach
5. ograniczone środki finansowe na działalność naukową
6. obawy pracowników o stabilność zatrudnienia w warunkach wprowadzenia systemu oceny jakości badań
7. zmiany kryteriów oceny publikacji naukowych
8. zróżnicowanie kategorii wydziałów Uczelni
9. spadek wartości pozabudżetowych źródeł finansowania badań naukowych
10. uzależnienie poziomu finansowania prac naukowo -badawczych od kategorii uczelni
11. słaba znajomość zasad finansowania prac badawczo - rozwojowych ze środków krajowych i międzynarodowych
12. niskie zainteresowanie pracowników zewnętrznymi źródłami finansowania spowodowane obawą przed nadmierną biurokracją na etapie aplikacji i w późniejszym rozliczeniu projektu
13. słaba wymiana doświadczeń wśród pracowników
14. niedostateczne wsparcie instytucjonalne (szkolenia, pomoc pracowników administracji) pracowników naukowych nieposiadających doświadczenia w zakresie pozyskiwania źródeł finansowania działalności badawczej
15. trudności z zabezpieczeniem wkładu własnego w projektach
16. niedostateczny system wewnętrznej informacji o realizowanych badaniach
17. brak pracowników o odpowiednim doświadczeniu w zakresie badań interdyscyplinarnych
18. słaba współpraca z innymi uczelniami
19. bariera językowa
20. słaba znajomość uregulowań prawnych przez pracowników
21. niska pozycja uczelni w rankingach międzynarodowych
22. niska mobilność pracowników
23. brak funduszu na sfinansowanie przyjazdu wizytującego pracownika naukowego z zagranicy
24. brak funduszy na wyjazdy pracowników (wizyty studyjne, nawiązywanie kontaktów)
25. wysokie koszty wdrożenia i modernizacji systemów komercjalizacji badań
26. trudności w adaptacji wdrażanego systemu do ciągle zmieniających się przepisów prawa
27. silna konkurencja krajowych i zagranicznych ośrodków badawczych
28. rozbieżność między potrzebami badawczymi i badawczo - rozwojowymi środowiska biznesowego a możliwościami technicznymi Politechniki
29. trudności w komunikacji z otoczeniem biznesowym
30. kary i straty za niedotrzymanie np. terminów wykonania badań
31. trudności w ochronie wyników badań
32. konkurencja silnych ośrodków badawczych i badawczo - rozwojowych krajowych i zagranicznych
33. niskie zainteresowanie pracowników komercjalizacją badań
34. ograniczone kontakty z przedsiębiorcami
 | 3321223233131232222222223332222322 |
| 3 | Finanse | 1. przychody Wydziału pozwalające na dodatni bilans finansowy,

2.zapewnienie stabilnej sytuacji finansowej pozwalającej na wstępne planowanie działań z długimWyprzedzeniem,·3.stworzenie spójnego systemu nagradzania pracowników za efekty w działalności zawodowej,4. uwzględnienie w polityce finansowej Wydziału wspierania rozwoju zawodowego młodych pracowników i działalności studenckich kół naukowych,5. obniżenie kosztów działalności administracyjnej,6. zwiększenie efektywności finansowej zajęć z zachowaniem ich wysokiego poziomu,7.podniesienie przychodów Wydziału z działalności dydaktycznej wynikającej z prowadzenia studiów dla studentów zagranicznych, podyplomowych, szkoleń i kursów. | utrzymanie bilansu finansowego na poziomie równowagi pomiędzy przychodami a kosztami pracy Wydziału  | +/- 10 tys.zł | realizacja zadań badawczych z roku poprzedzającego, dyscyplina kosztów planowanych,utrzymanie wskaźnika kosztochłonności na poziomie poniżej 6 tys. | 1. opóźnienia w otrzymywaniu raportów okresowych przez poszczególne jednostki organizacyjne
2. niedoszacowanie kosztów w budżetach jednostek
3. niska znajomość zasad finansowania uczelni przez pracowników naukowych
4. nierealne założenia dotyczące planowanych przychodów
5. opóźnienia w otrzymywaniu dotacji
6. niski poziom integracji systemu informatycznego w obszarze zarządzania finansami uczelnii
7. brak pełnego pokrycia kosztów działalności dydaktycznej ze środków budżetowych
8. dynamiczne zmiany w liczbie i strukturze studentów
9. niska elastyczność struktury kosztów (wysoki poziom kosztów stałych)
10. niedostateczne (niedopasowane) procedury kontroli kosztów
11. stosowanie przyrostowych metod planowania kosztów
12. zmiany standardów kształcenia
13. niska elastyczność form zatrudnienia pracowników
14. wzrost cen materiałów i usług
15. wzrost kosztów spowodowany zmianą regulacji prawnych w szkolnictwie wyższym
16. nietrafiona promocja oferty dydaktycznej Uczelni
17. konkurencja ze strony innych uczelni
18. słaba kondycja finansowa regionu
19. utrata źródeł przychodów w wyniku zbyt małej rekrutacji
20. niski poziom zabezpieczenia ryzyka nieuzyskania zapłaty
21. niedostateczne regulacje wewnętrzne dotyczące darowizn i sponsoringu.
22. niskie zaangażowanie pracowników w nowe inicjatywy
23. kwalifikacje pracownika w zakresie wykonywanej analizy
24. brak doświadczenia w obszarze analiz strategicznych
25. niedostateczne regulacje wewnętrzne
26. brak systemu długoterminowego planowania finansowego
27. ograniczenia prawne i umowne w wykorzystaniu majątku zakupionego z projektów do celów dydaktycznych i zarobkowych
28. brak wystarczająco dobrze działającego systemu rozliczeń międzywydziałowych dotyczących podziału środków z programów międzynarodowych (Erasmus)
 | 22222233322222223331221222111 |
| 4 | Obszary działalności Uczelni+B22 | 1. Obszar dostosowania bazy dydaktycznej do nowych wymagań, 2.Obszar rozwoju technologii informatycznej WPT  | 1. kompleksowa modernizacja 2 stanowisk rocznie, 2.procent pokrycia zapotrzebowania na dostęp do stanowisk bezprzewodowych, 3 Wypracowanie mechanizmów finansowania remontów bazy lokalowej Wydziału na poziomie 20% powierzchni rocznie. | Dostęp eduroamSukcesywne zakupy sprzętu komputerowego | 1. zakupy i instalacja sprzętu,  2. zapewnienie dostępu bezprzewodowego3. dostęp do baz przez bibliotekę PL | 1. brak środków na bieżące finansowanie nakładów inwestycyjnych
2. niedoszacowana wartość projektu
3. zdarzenia losowe
4. opóźnienia realizacji projektu wynikające z winy głównego wykonawcy
5. błędy w projektach
6. ograniczenia prawne wynikające z ustawy Prawo Zamówień Publicznych
7. dynamiczne zmiany warunków rynkowych
8. trudności w planowaniu przychodów i kosztów związanych z inwestycjami
9. trudność w określeniu okresu przydatności ekonomicznej narzędzi badawczych i dydaktycznych
10. konkurencja na etapie aplikacji o zewnętrzne źródła finansowania
11. brak strategii rozwoju poszczególnych wydziałów
 | 22222222221 |
| 5 | Zarządzanie | 1. Kreowanie wizerunku Wydziału

2.dążenie do usprawnienia obsługi studentów, projektów badawczych, edukacyjnych i inwestycyjnych, działalności administracji Wydziału;3.działania na rzecz dalszego wdrożenia systemu zarządzania jakością kształcenia na Wydziale, tak aby uzyskać wzrost zadowolenia studentów i pracowników wzbudzając w nich poczucie więzi oraz współodpowiedzialności za podnoszenie jakości kształcenia;4. poprawa efektywności eksploatacji budynków poprzez wdrażanie technologii energooszczędnych | utrzymanie poziomu 3,65 średniej oceny pracowników dydaktycznych w ocenie studentówutrzymanie kategorii B | Utrzymanie kat.BPozytywny wizerunek WPT | ankietyzacja studentówsystem POLON | 1. niedostateczny przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi szczeblami zarządzania
2. brak uregulowań wewnętrznych w niektórych obszarach działalności uczelni
3. słaba znajomość wewnętrznych aktów prawnych przez pracowników PL
4. zróżnicowanie obszarów działalności uczelni
5. wysokie bezrobocie w regionie
6. zdarzenia losowe
7. krytyczne wypowiedzi publiczne
8. działania konkurencji
9. brak zrozumienia wydziałów dla korporacyjnego charakteru działań promocyjnych uczelni (brak współpracy na poziomie operacyjnym)
10. uzależnienie środków na promocję oferty edukacyjnej uczelniod wysokości przychodów z tytułu opłat rekrutacyjnych
11. brak środków na imprezy wydziałowe
12. łatwa dostępność do obiektów
13. ograniczony czas pracy zewnętrznych firm ochroniarskich
14. wysokie koszty wdrożenia i modernizacji technologii informacyjnej
15. brak polityki bezpieczeństwa informacji
16. ataki i włamania do sieci Politechniki Lubelskiej
17. niedostateczne zaplecze sprzętowe
18. niedostateczna ochrona prawna zasobów intelektualnych Politechniki Lubelskiej
19. dosyć długi czas uzyskiwania ochrony intelektualnej
20. słabe zainteresowanie pracowników uzyskaniem zasobów intelektualnych
21. małe doświadczenie w komercjalizacji badań
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