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| **Uaktualniona na rok 2021 Strategia rozwoju Wydziału Podstaw Techniki** | | | |  |  |  |  |  |
| Lp. | Cele Strategiczne na Wydziale Podstaw Techniki | Cele cząstkowe i stopień realizacji | | | Realizacja celów | Najważniejsze zadania służące realizacji celów | Czynniki ryzyka | ST |
| Nazwa | Planowana minimalna wartość do osiągnięcia | | Stopień realizacji | . |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Kształcenie  1. Unowocześnianie treści nauczania i bazy laboratoryjnej zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji.  2. Uruchamianie nowych kierunków studiów: II stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa, Inżynieria i analiza danych.  3. Utworzenie nowych kierunków: II stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa  4. Tworzenie atrakcyjnych specjalności w ramach istniejących kierunków  5. Umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego. | 1. wykorzystanie rezultatów badań naukowych do podnoszenia jakości i poziomu kształcenia studentów;  2. zwiększenie konkurencyjności oferty dydaktycznej Wydziału poprzez dostosowanie jej do potrzeb rynku pracy, z utrzymaniem wysokiego poziomu kształcenia absolwentów, głównie poprzez modyfikacje programów nauczania na istniejących kierunkach i uruchamianie nowych specjalności;  3. systematyczne tworzenie i wdrażanie elementów systemu e-learningu na Wydziale  4. rozwijanie i pielęgnowanie poczucia wspólnoty akademickiej studentów, pracowników i absolwentów | utrzymanie przyjętej liczby studentów na kierunkach  ETI I st. - 60,  ETI II st. - 30,  Matematyka I st.-30;  Matematyka II st. - 30  IB I st. - 30 | | Rekrutacja grupy studentów z krajów Europy Wschodniej  bieżąca wymiana studentów LLP Erasmus + (Turcja/Hiszpania/)  rekrutacja studentów z kartą Polaka | 1.Promocja WPT – współpraca ze szkołami w celu promocji Wydziału.  2. Międzynarodowa promocja Wydziału,  3. Intensyfikacja działalności istniejących naukowych kół studenckich i zakładanie nowych.  4. Funkcjonowanie zespołów opiniujących i opiniująco-doradczych na prowadzonych kierunkach. | 1. niska dotacja na działalność dydaktyczną ograniczająca wartość środków finansowych na wdrożenie systemu zapewnienia jakości kształcenia 2. zmiany w programach studiów 3. częste zmiany ustawodawstwa w zakresie szkolnictwa wyższego 4. nadmierne i nierównomierne obciążenie pracowników pracą dydaktyczną i organizacyjną 5. brak nadzoru nad osobami z zewnątrz realizującymi zajęcia dydaktyczne 6. zbyt małe zaangażowanie pracowników do pracy w organach kolegialnych 7. niska świadomość pracowników naukowo - dydaktycznych w zakresie standardów jakości kształcenia 8. braki odpowiednich narzędzi dydaktycznych uniemożliwiające realizację zajęć na konkurencyjnym poziomie 9. słaba kondycja finansowa niektórych jednostek 10. niskie płace nauczycieli akademickich 11. ograniczone środki na kształcenie kadr 12. brak systemu wynagradzania pracowników za zdobywanie dodatkowych kwalifikacji zawodowych 13. niska aktywność pracowników w zakresie opracowywania projektów dotyczących kształcenia kadr 14. brak własnej kadry dydaktycznej dla obsługi kierunków i specjalności dostosowanych do potrzeb rynku pracy, zatrudnienie specjalistów z zewnątrz 15. brak odpowiedniej infrastruktury i narzędzi dydaktycznych do prowadzenia specjalistycznych zajęć 16. braki odpowiednich zasobów bibliotecznych i infrastruktury informatycznej 17. niedostateczna informacja zwrotna o potrzebach na rynku pracy 18. niż demograficzny 19. konkurencja na rynku szkół wyższych 20. brak współpracy z lokalnymi firmami w zakresie kierunkowych praktyk i staży 21. niski udział pracodawców w opracowywaniu programów zajęć oraz w formułowaniu tematów prac inżynierskich 22. brak uprawnień jednostek lub utrata posiadanych uprawnień 23. niedostateczna znajomość języków obcych przez pracowników 24. brak uregulowań odnośnie uznawania ECTS z zagranicy 25. ograniczona liczba przedmiotów prowadzona w języku obcym 26. brak wspólnych zajęć dla studentów zagranicznych i polskich po angielsku 27. brak przepisów i kształcenia w jęz. angielskim w zakresie BHP 28. ograniczone środki na zatrudnienie pracowników o odpowiednich kwalifikacjach naukowych i zawodowych 29. brak systemu uznawania kwalifikacji 30. płatne studia na drugim kierunku 31. płatne kursy umożliwiające podniesienie kwalifikacji zawodowych dla studentów 32. częste zmiany ustawodawstwa w zakresie szkolnictwa wyższego 33. spadający popyt na usługi edukacyjno - szkoleniowe 34. ograniczone środki finansowe na intensyfikację aktywności studenckiej oraz niska liczba zgłaszanych inicjatyw ze strony kół naukowych 35. przepisy i procedury wewnętrzne (nie zweryfikowane w praktyce) 36. brak zainteresowania studentów zgłaszanymi aktywnościami 37. brak infrastruktury lokalowej dla prowadzenia aktywności akademickiej 38. niedostateczna motywacja pracowników naukowo - dydaktycznych do wspierania aktywności studenckiej (opiekunowie Kół Naukowych) 39. ograniczone środki finansowe na intensyfikację aktywności doktoranckiej 40. nieterminowość wypłaty świadczeń 41. zmieniające się i niejasne przepisy w zakresie pomocy materialnej dla studentów 42. ograniczone środki na stypendia naukowe 43. ograniczone środki na umorzenia odpłatności za czesne i punkty ECTS (niebezpieczeństwo zbyt dużej liczby przyznanych odpłatności ratalnych dla studentów) 44. niski poziom dostosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych 45. niska świadomość społeczności akademickiej w zakresie potrzeb osób niepełnosprawnych | 2  1  2  2  1  1  1  2  2  3  2  2  2  2  2  1  2  3  3  1  1  3  2  2  2  2  1  2  1  2  1  2  2  2  2  1  1  3  2  2  2  2  1  1  1 |
| 2 | Nauka i komercjalizacja badań | wzmocnienie potencjału naukowo-dydaktycznego Wydziału poprzez  1. stymulację rozwoju własnej kadry oraz pozyskanie kadry spoza uczelni;  2. wzrost finansowania ze źródeł zewnętrznych;  3. zwiększenie liczby pracowników naukowo-dydaktycznych z tytułem profesora i ze stopniem doktora habilitowanego,  3. koncentrację badań na obszarach priorytetowych ze względu na dyscypliny  4. tworzenie interdyscyplinarnych zespołów badawczych współpracujących w skali regionalnej, krajowej oraz międzynarodowej;  5 rozbudowa bazy naukowo-badawczej oraz tworzenie laboratoriów naukowych i dydaktycznych, realizujących badania na potrzeby nauki i przemysłu oraz urzędów państwowych. | 1.Rozszerzanie współpracy i wymiany międzynarodowej, w szczególności współpracy z Ukrainą w zakresie przyjmowania studentów (na poziomie grupy 14 os./semestr) oraz profesorów zagranicznych, co powinno wpłynąć na poprawę sytuacji finansowej.  2. Przeprowadzanie wspólnie ze studentami konferencji oraz sympozjów naukowych i wypracowywanie mechanizmów dla organizowania konferencji cyklicznych (1/rok).  3. utrzymanie wskaźnika punktowego POLON na poziomie 40,  4.rozwój kadry pracowników samodzielnych, zatrudnianie w wyniku awansu oraz konkursów otwartych | | 1. Konferencja naukowa przeprowadzona wspólnie ze studentami. Organizacja kolejnej konferencji naukowej wspólnie z Urzędem Dozoru Technicznego,  Zatrudnienie 2 profesorów zagranicznych,  2 nowe koła naukowe funkcjonujące na Wydziale,  Działania w kierunku utworzenia dyscypliny ewaluowanej.  Osiągnięcie oceny Wydziału przynajmniej na poziomie B+ | 1.rozwój bazy laboratoryjnej,  2. Wsparcie i pomoc w rozwoju kadry Wydziału,  3. Rozszerzanie zakresu prowadzonej działalności publikacyjnej,  4. Inspirowanie aktywności pracowników w zakresie aplikowania o granty  5. Ukierunkowanie działalności publikacyjnej pracowników na wydawnictwa indeksowane.  6. Promowanie rozwoju myśli racjonalizatorskiej związanej ze zgłaszaniem patentów.  7.uczestnictwo w uczelnianym programie komercjalizacji badań | 1. silna konkurencja o środki finansowe na działalność naukową 2. brak dyscyplin naukowych w niektórych obszarach działalności 3. zmiany zasad oceny działalności naukowej 4. mało atrakcyjny system i poziom wynagrodzeń dla pracowników o nieprzeciętnych zdolnościach 5. ograniczone środki finansowe na działalność naukową 6. obawy pracowników o stabilność zatrudnienia w warunkach wprowadzenia systemu oceny jakości badań 7. zmiany kryteriów oceny publikacji naukowych 8. zróżnicowanie kategorii wydziałów Uczelni 9. spadek wartości pozabudżetowych źródeł finansowania badań naukowych 10. uzależnienie poziomu finansowania prac naukowo  -badawczych od kategorii uczelni 11. słaba znajomość zasad finansowania prac badawczo - rozwojowych ze środków krajowych i międzynarodowych 12. niskie zainteresowanie pracowników zewnętrznymi źródłami finansowania spowodowane obawą przed nadmierną biurokracją na etapie aplikacji i w późniejszym rozliczeniu projektu 13. słaba wymiana doświadczeń wśród pracowników 14. niedostateczne wsparcie instytucjonalne (szkolenia, pomoc pracowników administracji) pracowników naukowych nieposiadających doświadczenia w zakresie pozyskiwania źródeł finansowania działalności badawczej 15. trudności z zabezpieczeniem wkładu własnego w projektach 16. niedostateczny system wewnętrznej informacji o realizowanych badaniach 17. brak pracowników o odpowiednim doświadczeniu w zakresie badań interdyscyplinarnych 18. słaba współpraca z innymi uczelniami 19. bariera językowa 20. słaba znajomość uregulowań prawnych przez pracowników 21. niska pozycja uczelni w rankingach międzynarodowych 22. niska mobilność pracowników 23. brak funduszu na sfinansowanie przyjazdu wizytującego pracownika naukowego z zagranicy 24. brak funduszy na wyjazdy pracowników (wizyty studyjne, nawiązywanie kontaktów) 25. wysokie koszty wdrożenia i modernizacji systemów komercjalizacji badań 26. trudności w adaptacji wdrażanego systemu do ciągle zmieniających się przepisów prawa 27. silna konkurencja krajowych i zagranicznych ośrodków badawczych 28. rozbieżność między potrzebami badawczymi i badawczo - rozwojowymi środowiska biznesowego a możliwościami technicznymi Politechniki 29. trudności w komunikacji z otoczeniem biznesowym 30. kary i straty za niedotrzymanie np. terminów wykonania badań 31. trudności w ochronie wyników badań 32. konkurencja silnych ośrodków badawczych i badawczo - rozwojowych krajowych i zagranicznych 33. niskie zainteresowanie pracowników komercjalizacją badań 34. ograniczone kontakty z przedsiębiorcami | 3  3  2  1  2  2  3  2  3  3  1  3  1  2  3  2  2  2  2  2  2  2  2  2  3  3  3  2  2  2  2  3  2  2 |
| 3 | Finanse | 1. przychody Wydziału pozwalające na dodatni bilans finansowy,   2.zapewnienie stabilnej sytuacji finansowej pozwalającej na wstępne planowanie działań z długim  wyprzedzeniem,  3.stworzenie spójnego systemu nagradzania pracowników za efekty w działalności zawodowej,  4. uwzględnienie w polityce finansowej Wydziału wspierania rozwoju zawodowego młodych pracowników i działalności studenckich kół naukowych,  5. zwiększenie efektywności finansowej zajęć z zachowaniem ich wysokiego poziomu,  6.podniesienie przychodów Wydziału z działalności dydaktycznej wynikającej z prowadzenia studiów dla studentów zagranicznych, podyplomowych, szkoleń i kursów. | utrzymanie bilansu finansowego na poziomie równowagi pomiędzy przychodami a kosztami pracy Wydziału | | +/- 10 tys.zł | realizacja zadań badawczych z roku poprzedzającego,  dyscyplina kosztów planowanych,  utrzymanie wskaźnika kosztochłonności na poziomie poniżej 6 tys. | 1. opóźnienia w otrzymywaniu raportów okresowych przez poszczególne jednostki organizacyjne 2. niedoszacowanie kosztów w budżetach jednostek 3. niska znajomość zasad finansowania uczelni przez pracowników naukowych 4. nierealne założenia dotyczące planowanych przychodów 5. opóźnienia w otrzymywaniu dotacji 6. niski poziom integracji systemu informatycznego w obszarze zarządzania finansami uczelni 7. brak pełnego pokrycia kosztów działalności dydaktycznej ze środków budżetowych 8. dynamiczne zmiany w liczbie i strukturze studentów 9. niska elastyczność struktury kosztów (wysoki poziom kosztów stałych) 10. niedostateczne (niedopasowane) procedury kontroli kosztów 11. stosowanie przyrostowych metod planowania kosztów 12. zmiany standardów kształcenia 13. niska elastyczność form zatrudnienia pracowników 14. wzrost cen materiałów i usług 15. wzrost kosztów spowodowany zmianą regulacji prawnych w szkolnictwie wyższym 16. nietrafiona promocja oferty dydaktycznej Uczelni 17. konkurencja ze strony innych uczelni 18. słaba kondycja finansowa regionu 19. utrata źródeł przychodów w wyniku zbyt małej rekrutacji 20. niski poziom zabezpieczenia ryzyka nieuzyskania zapłaty 21. niedostateczne regulacje wewnętrzne dotyczące darowizn i sponsoringu. 22. niskie zaangażowanie pracowników w nowe inicjatywy 23. kwalifikacje pracownika w zakresie wykonywanej analizy 24. brak doświadczenia w obszarze analiz strategicznych 25. niedostateczne regulacje wewnętrzne 26. brak systemu długoterminowego planowania finansowego 27. ograniczenia prawne i umowne w wykorzystaniu majątku zakupionego z projektów do celów dydaktycznych i zarobkowych 28. brak wystarczająco dobrze działającego systemu rozliczeń międzywydziałowych dotyczących podziału środków z programów międzynarodowych (Erasmus) | 2  2  2  2  2  2  3  3  3  2  2  2  2  2  2  2  3  3  3  1  2  2  1  2  2  2  1  1  1 |
| 4 | Obszary działalności Uczelni+B22 | 1. Obszar dostosowania bazy dydaktycznej do aktualnych wymagań  2.Obszar aktualizacji rozwoju technologii informatycznej WPT | 1. kompleksowa modernizacja 2 stanowisk rocznie,  2.procent pokrycia zapotrzebowania na dostęp do stanowisk bezprzewodowych,  3 Wypracowanie mechanizmów finansowania remontów bazy lokalowej Wydziału. | | Modernizacja pracowni komputerowej  Sukcesywne zakupy sprzętu komputerowego | 1. zakupy i instalacja sprzętu,  2. zapewnienie dostępu bezprzewodowego Internetu  3. dostęp do baz przez bibliotekę PL | 1. brak środków na bieżące finansowanie nakładów inwestycyjnych 2. niedoszacowana wartość projektu 3. zdarzenia losowe 4. opóźnienia realizacji projektu wynikające z winy głównego wykonawcy 5. błędy w projektach 6. ograniczenia prawne wynikające z ustawy Prawo Zamówień Publicznych 7. dynamiczne zmiany warunków rynkowych 8. trudności w planowaniu przychodów i kosztów związanych z inwestycjami 9. trudność w określeniu okresu przydatności ekonomicznej narzędzi badawczych i dydaktycznych 10. konkurencja na etapie aplikacji o zewnętrzne źródła finansowania 11. brak strategii rozwoju poszczególnych wydziałów | 2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  1 |
| 5 | Zarządzanie | 1. Kreowanie wizerunku Wydziału   2.dążenie do usprawnienia obsługi studentów, projektów badawczych, edukacyjnych i inwestycyjnych, działalności administracji Wydziału;  3.działania na rzecz dalszego wdrożenia systemu zarządzania jakością kształcenia na Wydziale, tak aby uzyskać wzrost satysfakcji studentów i pracowników wzbudzając w nich poczucie więzi oraz współodpowiedzialności za podnoszenie jakości kształcenia;  4. poprawa efektywności eksploatacji budynków poprzez wdrażanie technologii energooszczędnych | utrzymanie poziomu 3,65 średniej oceny pracowników dydaktycznych w ocenie studentów  utrzymanie kategorii B | | Utrzymanie kat.B  Mobilizacja pracowników w radach dyscyplin ewaluowanych  Udział pracowników w Radzie dyscyplin nieewaluowanych.  Pozytywny wizerunek WPT | ankietyzacja studentów  system POLON | 1. niedostateczny przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi szczeblami zarządzania 2. brak uregulowań wewnętrznych w niektórych obszarach działalności uczelni 3. słaba znajomość wewnętrznych aktów prawnych przez pracowników PL 4. zróżnicowanie obszarów działalności uczelni 5. wysokie bezrobocie w regionie 6. zdarzenia losowe 7. krytyczne wypowiedzi publiczne 8. działania konkurencji 9. brak zrozumienia wydziałów dla korporacyjnego charakteru działań promocyjnych uczelni (brak współpracy na poziomie operacyjnym) 10. uzależnienie środków na promocję oferty edukacyjnej uczelniod wysokości przychodów z tytułu opłat rekrutacyjnych 11. brak środków na imprezy wydziałowe 12. łatwa dostępność do obiektów 13. ograniczony czas pracy zewnętrznych firm ochroniarskich 14. wysokie koszty wdrożenia i modernizacji technologii informacyjnej 15. brak polityki bezpieczeństwa informacji 16. ataki i włamania do sieci Politechniki Lubelskiej 17. niedostateczne zaplecze sprzętowe 18. niedostateczna ochrona prawna zasobów intelektualnych Politechniki Lubelskiej 19. dosyć długi czas uzyskiwania ochrony intelektualnej 20. słabe zainteresowanie pracowników uzyskaniem zasobów intelektualnych 21. małe doświadczenie w komercjalizacji badań | 2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  2  1  2  2  3 |